

VVD	<p>PGB 2.0 Ouderenzorg/wachlijsten Innovatie Cliëntondersteuning In de kern deze punten. Spreektekst kon ik door de brieven van donderdagmiddag in de prullenbak gooien dus het moet opnieuw *</p>
D66	<p><i>Onderwerpen zijn:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - kwetsbaarheid verpleeghuizen bij corona - kwaliteit verpleeghuizen in het algemeen / (digitale) innovatie - bezoekersregeling verpleeghuizen - uitoefening rechten van cliënten tijdens corona (Wzd, Wkkgz) - onderzoek eigen bijdrage Wlz van CPB van deze week - gevolgen van TZTO (cie-Bos) en stand van zaken contourennota - tekorten tijdelijk verblijf (nav motie 32620-255) - actie op respijtzorg nav rapport aanjager - aanbeveling Wij Zien Je Wel mbt copiloten - uitvoering Monitor Wlz in groepssetting (vpt/mpt/pgb), zie motie 31765-468 - Stand van zaken trekkingsrecht 2.0 <p>Zoals je ziet lange lijst, dus we gaan waarschijnlijk nog wel schrappen om de 7 min te halen</p> <p>Hierbij mijn twee moties. Zou fijn zijn reactie voor het weekend.</p> <p>Met Corinne doe ik een motie over monitoring van kwetsbare mensen thuis. Ik zal deze ook even hierna doormailen.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat veel Wlz-instellingen op verschillende manieren omgaan met de bezoekersregeling,</p> <p>overwegende dat bezoek in verpleeghuizen en gehandicapteninstellingen van groot belang is voor de kwaliteit van leven voor de bewoners en een gebrek daaraan leidt tot schrijnende gevallen,</p> <p>spreekt uit dat het een recht is van bewoners om waar het verantwoord mogelijk is bezoek te ontvangen,</p> <p>verzoekt de regering om Wlz-instellingen duidelijkheid te verschaffen over de mogelijkheden om bezoek toe te staan en door actieve benadering zorg te dragen dat instellingen de mogelijkheden om bezoek verantwoord toe te staan daadwerkelijk benutten</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p> </div>

	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat vijftientig jaar na invoering van het persoonsgebonden budget er veel knelpunten bestaan zoals ontmoediging van het gebruik vanuit zorgverzekeraars en gemeenten, de slechte bereikbaarheid van de introductie en ondersteuning, ontoereikende tarieven en hoge administratieve lasten,</p> <p>overwegende dat het persoonsgebonden budget een essentieel onderdeel vormt van een zorgstelsel waarin mensen keuzevrijheid en eigen regie kunnen hebben over hun zorg,</p> <p>verzoekt de regering om het persoonsgebonden budget uit de knel te halen en een plan van aanpak hiertoe voor het einde van 2020 naar de kamer te sturen</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>
CDA	<p><u>concept inbreng CDA</u></p> <p>Voorzitter,</p> <p>Als kersverse woordvoerder op het terrein van langdurige zorg, heb ik met enige verbazing de agenda doorgenomen. Het is een pakket geworden waar een geoevend lezer een lang weekend voor nodig heeft om te lezen, laat staan om tot de essentie te komen. Dat zou een nadeel kunnen zijn voorzitter, want men zou geneigd kunnen zijn op ieder onderdeel in te gaan. En zo te verzanden in details. Maar het kan evengoed een voordeel zijn. Want het biedt ook de mogelijkheid om de ruimte te nemen voor een bredere beschouwing.</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Binnen de Katholieke Sociale leer spreken wij van personalisme. Van een mens die per definitie waardevol is. Niet slechts als individu. Niet slechts als subject van de eigen individuele zelfbeschikking. Maar zeker ook niet slechts als onderdeel van een homogene groep. Als, anders gezegd een radertje in een machine, of als onderdeel van een bureaucratisch systeem. Ieder mens is uniek, door God geschapen en waardevol, maar is slechts een mens door andere mensen. De mens is een relationeel en ook een spiritueel wezen. Zonder de ander gaat het niet. Dan wordt een mens eenzaam en ziek. Maar zonder zingeving gaat het ook niet. En dat geldt voor cliënten Want wie het gevoel heeft er niet meer toe te doen of anderen tot last te zijn wordt depressief. Maar dat geldt evengoed voor medewerkers. Als medewerkers niet langer het gevoel hebben er werkelijk te kunnen zijn voor hun cliënten wordt hun werk letterlijk minder waardevol. Het CDA is van mening dat de client, en daarbij dus de roeping van medewerkers voorop zou moeten staan. Mensen met een beroep, voeren geen serie handelingen uit in ruil voor geld. Tenminste, dat niet alleen. Het werkplezier van medewerkers neemt toe naarmate ze meer ruimte krijgen en ervaren om te doen waartoe ze geroepen zijn. Dat moet veel meer dan nu voorop staan in ons denken.</p>

<p>Voorzitter,</p> <p>Binnen deze context wil ik, net als mijn voorganger Evert Jan Slootweg aandacht vragen voor het bizar hoge percentage tijd dat aan administratieve lasten besteed moet worden. En het feit dat het ons maar niet lukt op dat gebied werkelijk stappen te zetten. Hoe kan dat toch, voorzitter? Willen we niet echt? Verschuilen we ons maar al te graag achter regels of procedures omdat we niet echt verantwoordelijk willen zijn? Is het de Tweede Kamer die, door hijgerig achter ieder incident aan te lopen steeds meer regels en controlesystemen eist? Of is er wel veel meer mogelijk maar durven bestuurders in de zorg hun mensen niet de ruimte te geven die er eigenlijk wel is? Graag vraag ik de minister wat gedaan kan worden om zorgbestuurders te bewegen de aanwezige ruimte maximaal te pakken? Want, voorzitter, misschien is het ook de manier van organiseren? En zouden we, of je het nu Rijnlants organiseren of het Christelijke subsidiariteitsbeginsel noemt, gewoon veel meer ruimte moeten bieden aan professionals en nog beter, niet als individu, maar als leergemeenschap. Voorzitter, het antwoord van de minister is al bekend. Wetten bieden veel meer ruimte dan er op instellingsniveau genomen wordt. Maar als dat zo is, wat is er dan voor nodig om die ruimte ook te pakken? Graag een reactie van de minister.</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Mijn vraag aan de minister is de volgende, zou hij bereid zijn om wat rigoureuze keuzes te maken. Om aan instellingen, of beter nog regio's de ruimte te geven om te zeggen: wij gaan het niet langer bepalen. Met een heldere opdracht. Maak er met medewerkers, bewoners, vrijwilligers, familieleden en buurtgenoten letterlijk het beste van. Verschuil je niet achter regels. Je hebt een beroep. Doe dus waartoe je geroepen bent. Niet in je eentje maar met elkaar. En geef antwoord wanneer je ter verantwoording wordt geroepen. Niet meer en niet minder.</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Is de minister bereid een regio die daar expliciet naar vraagt ook de ruime voor te geven? Bij wijze van experiment bijvoorbeeld? Ik ken verschillende voorbeelden van initiatieven op het gebied van wijkgerichte financiering. Daar komen elementen uit WMO, wonen, Werk en inkomen, HbH, enzovoort samen. Maar kan dat niet uitgebreid en opgeschaald worden, bijvoorbeeld op zorgkantoorregio?</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Uit angst voor Besmetting met corona zien oudere mensen de afgelopen maanden af van Hulp bij het Huishouden. Dat is volstrekt logisch. Nu het corona virus min of meer onder controle lijkt, willen mensen hun hulp weer terug. Maar dat gaat niet in alle gevallen vanzelf. Ons bereiken berichten dat gemeenten Uit het feit dat mensen blijikbaar tijdelijk zonder hulp konden, de conclusie trekken dat ze blijikbaar ook in de toekomst zonder hulp kunnen. Ze kunnen tot hun verbijstering en angst dan fluiten naar hun zorg. Mijn vraag aan de minister voorzitter, herkent u deze signalen? Bent u bereid in gesprek te gaan met gemeenten om klip en klaar uit te leggen dat dit de bedoeling niet kan zijn?</p> <p>Voorzitter,</p> <p>Binnen ons zorgsysteem speelt de algemene gezondheidszorg een belangrijke rol. De huisarts is geen specialist, maar een vertrouwenspersoon, een generalist een steun en toeverlaat van velen. Dat is heel wat anders dan de specialistische zorg binnen de instellingen. Die zijn niet onderling uitwisselbaar. Huisartsenzorg hoort voor iedere Nederlander beschikbaar te zijn. Uit een bericht van de VGN blijkt dat veel huisartsenposten geen afspraken maken over de zorg voor mensen die verblijven in een WLZ instelling. Het CDA heeft hier in het verleden verschillende schriftelijke vragen over gesteld. En ook in de begrotingsbehandeling aandacht aan besteed. Hoe zit het nu</p>
--

	<p>voorzitter? Hebben er inmiddels gesprekken plaatsgevonden tussen het ministerie en belanghebbenden? Is het probleem inmiddels opgelost? Of is er vanuit de kamer nog een zetje nodig? . Graag een reactie van de minister.</p> <p>1) 2) 3)</p> <p>Voorzitter, tot slot,</p> <p>Regels en bureaucratie zorgen niet per definitie voor meer veiligheid en betere zorg. Ze zorgen wel voor de mogelijkheid om te zeggen: "alles klopt, we doen precies wat is afgesproken." Aan ons de opdracht om te sturen vanuit de opdracht. Liefde en aandacht voor de mens in zijn omgeving.</p>
CU	
GL	<p>De Kamer</p> <p>Gehoord de beraadslaging,</p> <p>Van mening dat naast goed inzicht in de covid-ontwikkelingen in ziekenhuizen en verpleeghuizen ook de thuiszorg niet over het hoofd gezien mag worden,</p> <p>Overwegende dat de huisartsen peilstations een bijdrage leveren aan het inzicht in de covid-ontwikkeling van thuiswonende ouderen maar geen compleet beeld geeft,</p> <p>Overwegende dat het totaal aantal in kaart gebrachte besmettingen daalt maar dat een goede monitoring van kwetsbare ouderen die wijkverpleging ontvangen van groot belang blijft om een forse tweede golf te voorkomen,</p> <p>Overwegende dat wijkverpleegkundigen vaak dagelijks bij thuiswonende ouderen komen en zo tijdig symptomen kunnen signaleren,</p> <p>Verzoekt de regering om samen met veldpartijen een covid-monitor voor thuiswonende ouderen op te zetten en de Kamer over de inzichten uit deze monitor periodiek te informeren,</p> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p> <p>Ellemeet Bergkamp</p> <p>Wijk - Onderuitputting wijkverpleging / schuif (daar vind ik wel wat van)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Specialist ouderengeneeskunde in de wijk wordt niet gefinancierd door zorgverzekeraar, maar dat lijkt haaks te staan op principe juiste zorg op juiste plek, waarom doen we dit? - Ik wil graag ingaan op COVID monitoring bij zorg thuis (ziekenhuizen, verpleeghuizen hebben we wel in beeld, maar hoe zit het bij de mensen thuis) <p>Wonen en zorg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hier ga ik een politiek punt van maken: waarom wordt hier zo laat actie ondernomen. Nu lees ik dat einde jaar er een regionale aanpak zal zijn en dat in 2021 met Ollongren bestuurlijke afspraken worden gemaakt. Tja, dat had allemaal veel eerder moeten gebeuren, hoe heeft dit zo lang kunnen duren. - Zeggenschap personeel: er is veel geld in verpleeghuizen bijgekomen en uitstroom en ziekteverzuim blijven onveranderd hoog. Ga eens normeren als overheid wat goed werkgeverschap is, wat vindt de minister? Ik overweeg een motie op dit punt. - Abonnementstarief en vertraagde facturatie, hoe zit dat, hoe komt dit en wie ervaart welke nadelen? - Gehandicaptenzorg ga ik nog op in, maar nog geen vragen van Renkema ontvangen. - Salarissen in de zorg ga ik ook op in.
SGP	
50PLUS	Aleydis benaderd
PvdD	
FMvKA	FM benaderd.
SP	Niet benaderd
PvdA	Niet benaderd
FvD	Niet benaderd
DENK	Niet benaderd
PVV	Niet benaderd
WvH	Niet benaderd

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e) (10)(2e)
 Sent: Thur 6/18/2020 9:43:01 AM
 Subject: RE: is inleiding zo beter?
 Received: Thur 6/18/2020 9:43:01 AM

Wat mij betreft wel. Bij de HULDE zou ik ook echt de gemeenten noemen. Giga rol in corona. En een belangrijke stakeholder. Slim om dan een te noemen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:40
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: is inleiding zo beter?

Is inleiding zo beter?

- **HEEL VEEL HULDE** aan al het zorgpersoneel, veilig thuis/jb/jr dat zich de afgelopen maanden gigantisch heeft ingespannen. Daar ben ik heel dankbaar voor.
- De laatste keer dat we elkaar spraken was op 22 januari in een plenair debat over het wetsvoorstel woonplaatsbeginsel én dezelfde dag in een AO over de ontwikkelingen bij de Hoenderloo groep.
- Dat lijkt bijna een eeuw geleden. Maar al die onderwerpen waarover we ons toen druk maakten zijn nog steeds urgent.
- De voortgangsrapportages Zorg voor de Jeugd en Geweld Hoort Nergens Thuis laten zien dat – ook in deze tijd van corona - iedereen zich enorm inspant voor het welzijn van onze kinderen en jongeren.
- LEREN VAN FOUTEN, STAP VOOR STAP DE JEUGDZORG VERBETEREN. MERKBAAR en MEETBAAR. Met de EXPERTISECENTRA en de 2 programma's willen we zorg verbeteren en het lerend vermogen versterken.
- We bespreken vandaag ook onze voorstellen voor meer samenwerking en regie in het jeugdstelsel. Voorstellen bedoeld om de randvoorwaarden van het stelsel te verbeteren.
- Als de coronacrisis iets leert, is dat we op de goede weg zitten met het ingeslagen pad van MINDER MARKT, MEER SAMENWERKING en MEER REGIE.
 - a) MINDER MARKT: Waar de huidige financiering erop is gericht om te concurreren, moet dat echt anders worden geregeld. Daarom ontvangt de Kamer dit najaar een wetsvoorstel over aanbesteden in het sociaal domein.
 - b) MEER SAMENWERKING van en met professionals, beter gebruik maken van ervaringen van jongeren en ouders, regionale samenwerking tussen gemeentenen. samenwerking met aanbieders. Al die noodzakelijke samenwerking van partijen staat centraal in de programma's Zorg voor de Jeugd en Geweld hoort Nergens Thuis.
 - c) MEER REGIE:
 - Meer regie van het collectief van gemeenten om regionaal te kunnen sturen op de ontwikkeling van de jeugdzorg (de transformatie). Daarom gaan we wettelijke eisen stellen aan regionale samenwerking.
 - Landelijk moeten we kunnen ingrijpen en bijsturen als dat nodig is. De centrale

overheid moet soms een dwingende en sturende rol hebben. Daarom versterken we het toezicht op de zorg voor jeugd door de Jeugdautoriteit. Daarom scheppen we meer mogelijkheden om in te kunnen grijpen als zorgcontinuïteit in geding komt. Daarom stellen we nadere eisen aan intern toezicht, transparante bedrijfsvoering en openbare jaarverantwoording.

- Ik wil uw vragen beantwoorden langs de volgende **blokken**:

- 1. Gevolgen corona**
- 2. Regionale samenwerking + expertisecentra**
- 3. Governance + toezicht**
- 4. Financiën**
- 5. Aanpak kindermishandeling en huiselijk geweld**
- 6. Overig**

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 From: (10)(2e)
 Sent: Thur 6/11/2020 6:40:10 AM
 Subject: RE: Jeugdhulpaanbieders bezorgd over vraaguitval - BinnenlandsBestuur
 Received: Thur 6/11/2020 6:40:10 AM

ok

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 10 juni 2020 19:13
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Jeugdhulpaanbieders bezorgd over vraaguitval - Binnenlands Bestuur

Ik heb het er nu niet opgezet, want brief van BGZJ zat vorige week ook bij de stukken. Als je het alsnog wil bespreken, kunnen we het bij de wvttk onderbrengen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
 Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:23
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Jeugdhulpaanbieders bezorgd over vraaguitval - Binnenlands Bestuur

Prima, wat is alleen het concrete bespreekpunt? Volgens mij wordt hier namelijk op een andere tafel over gesproken (olv (10)(2e) (10)(2e)), toch?

Ik heb verder de volgende agenda/bespreekpunten:

Aangedragen agendapunten:

1. Wetsvoorstel Covid-19 wet

Verschillende van jullie hebben gereageerd op de consultatie ontwerp-wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Het aangepaste wetsvoorstel gaat vandaag naar de Raad van State. (10)(2e) en (10)(2e) van VWS-directie WJZ koppelen graag terug wat vanuit VWS met jullie opmerkingen is gedaan.

2. (Voortgezet) onderwijs & zorg

In de vorige call is afgesproken om wat uitgebreider stil te staan bij het onderwerp (voortgezet) onderwijs & zorg. Er bleek behoefte aan een domeinoverstijgende visie op hoe we onderwijs en zorg in deze coronatijd willen vormgeven. Voor het PO lijkt nu een aardige modus gevonden, die nu doorontwikkeld kan worden. Maar voor het VO staat het meer in de kinderschoenen en speelt ook de 1,5 meter afstand een grotere rol. Vanuit de deelnemers vanuit het zorgdomein is behoefte aan meer inzicht in wat er in het onderwijsdomein allemaal al bedacht is, en andersom ook J.

(10)(2e) (10)(2e) doet korte aftrap om een beeld te geven vanuit het voortgezet onderwijs. Ook (10)(2e) van Lesco is gevraagd aan te sluiten bij deze call. Voor degenen die ze nog niet kennen, hierbij de links naar een aantal protocollen:

PO	https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-volledig-openen-basisonderwijs.pdf
SO	https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-volledig-openen-speciaal-onderwijs.pdf
VO	https://www.vo-raad.nl/nieuws/protocol-heropening-voortgezet-onderwijs-gepubliceerd
VSO	https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-VSO-26-mei.pdf

Vanuit zowel het perspectief van VO als van VSO en vanuit het perspectief van de korte termijn (nu) als de langere termijn (wat als er een tweede golf komt of als deze coronasituatie nog een jaar voortduurt?) willen we graag in gesprek over:

- de impact van weinig contacturen op alle jongeren, maar met name jongeren met een (lichamelijke of psychische) kwetsbaarheid, onveilige thuissituatie of jonge mantelzorgers en beleid van scholen hierop.
- de grote verscheidenheid in beleid en het ontstaan van verschillen tussen scholen en in regio's.
- de aandacht voor mentale gezondheid van leerlingen in het voortgezet onderwijs.
- de monitoring wat jongeren en leerkrachten vinden van de situatie en de ideeën.

➤ **BESPREEKPUNTEN:**

- a. wat is er al bedacht en vanuit welke visie?
- b. wat we nog moeten uitwerken (en wie pakt dat op)?
- c. hoe kunnen we als onderwijs- en zorgpartijen hier samen in optrekken?

Groet,


(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 23:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Jeugdhulpaanbieders bezorgd over vraaguitval - Binnenlands Bestuur

Agenderen op  Corona?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Datum: dinsdag 09 jun. 2020 10:57 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Jeugdhulpaanbieders bezorgd over vraaguitval - Binnenlands Bestuur

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/zorgen-jeugdhulpaanbieders-over-vraaguitval.13498792 lynkx#.Xt8sBzgyAdM.twitter>

Verstuurd vanaf mijn iPad

To: (10)(2e)) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 9:09:40 AM
Subject: RE: Lessen Coronacrisis - notitie leder(in)
Received: Tue 6/23/2020 9:09:40 AM

Ok. We kijken hoe het loopt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:09

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Lessen Coronacrisis - notitie leder(in)

Ik denk zelf dat het weinig aan de orde gaat komen. Lessen zijn echt heel breed en beperkt over jeugd.

Mocht er iets over gevraagd worden dan stel ik volgende voor:
Lijn moet zijn dat er ook aandacht is voor jongeren die een handicap of chronische ziekte hebben en thuis wonen en daar zorg ontvangen (nu gaat veel aandacht uit naar jongeren in instellingen). Zij vormen een risicogroep, waardoor terugkeer naar gewone leven lastig is, terwijl zij voor corona volop konden meedoen Dit vraagt om de 'geleerde lessen' die Iederin noemt mee te nemen in de wekelijkse corona overleggen met de clientorganisaties en van VWS om actief de verbinding te zoeken met andere domeinen als onderwijs en vervoer om mogelijk te maken dat deze jongeren weer mee kunnen doen aan het 'gewone leven'.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:52

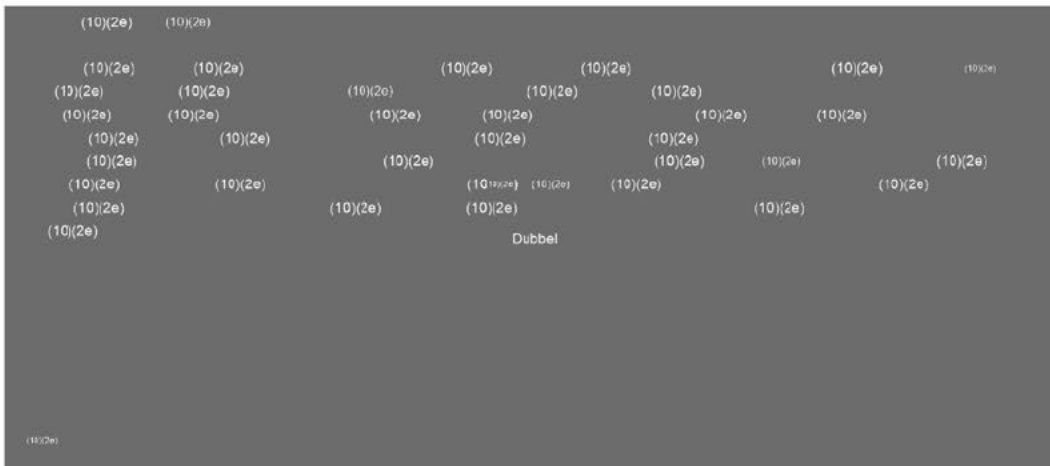
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Lessen Coronacrisis - notitie leder(in)

Moeten we hier nog iets mee voor het AO?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



We hebben weer een nieuw VSO mogen ontvangen over onder meer de bezoekenregelingen. In de bijlage treffen jullie de indeling per directie en/of naam.

Graag ontvangen wij de antwoord zoals volgt:

- in een apart document (nummer van de vragen als documentnaam) in lettertype 9 Verdana (zie format). Mogen meer vragen in één document zijn als deze in het verlengde van elkaar liggen;
- graag bij de vraag ook de context die vaak daarvoor staat meenemen zodat het makkelijker te herleiden is voor de lezer;
- als het antwoord meerdere directies raakt graag zelf de afstemming regelen;
- is een vraag verkeerd aan je toebedeelt graag bij mij melden;
- alleen een afgestemd antwoord met je directeur aanleveren.

Deadline is uiterlijk **maandag 15 juni 12.00 uur** bij (10)(2e) en mij aanleveren.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Langdurige zorg
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) [@minvws.nl](#) | [mobiel](#) | (10)(2e) | kamer (10)(2e)

To: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 7:50:11 AM
Subject: RE: meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein
Received: Thur 6/18/2020 7:50:11 AM

Goed punt (10)(2e) eens

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein

Hoi allen,

Hierbij mijn aanvullingen en opmerkingen op de notitie van (10)(2e)
 Mijn belangrijkste vraag: betekent de verbinding van meerkosten met inhaalzorg nu wel dat we de meerkosten kunnen gaan verlengen (incl. helderheid mate van vergoeding gemeenten)?
 Dat staat er nu nog niet 100% helder.

Verder vooral wat aanvullingen op de techniek van hoe het in het sociaal domein werkt.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein

Ha (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand treffen jullie een voorzet voor een tekst die we met de IRF kunnen delen, langs de lijnen zoals we hebben verkend in het overleg met (10)(2e) gisteren.

Graag jullie reactie op zowel de inhoud (is dit in lijn met gesprek (10)(2e) kunnen wij hiermee uit de voeten), als op de vorm (nu vrij staccato opgeschreven/in bullets, omdat ik denk dat dat helpt in de afstemming met (10)(2e) maar wellicht kan wat meer verhullend proza geen kwaad).

Dank en groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Naar aanleiding van ons gesprek gisteren met financiën en het CCTLZ vanmorgen heb ik (10)(2e) gevraagd na te gaan wat de

minister in het care debat heeft gezegd en wat in de wlz-brief en wat in de jeugd-brief is opgenomen over meerkosten en inhaalzorg. Onderaan deze mail treffen jullie alles op een rij aan.

Dae aanbieders voor jeugdhulp hebben zich vandaag bij mij gemeld. Zij hebben een statement opgesteld waarin zij stellen dat het nodig is dat de afspraken over meerkosten en continuïteit worden verlengd tot eind 2020. Ik heb het statement bij deze mail gevoegd. Zij zullen dit statement ook bij de TK neerleggen. Ze stellen dat er vraaguitval is en dat aangepaste zorg nodig is wat tot omzetting leidt. In de routekaarten gaan wij ervan uit dat de zorg gewoon weer kan worden opgestart met in achtname van de RIVM-regels. Vrijdagmiddag is er een po tussen Marion en de aanbieders waarin ze dit ook willen bespreken.

@(10)(2e) doen jullie een voorzet voor een tekst die we met financiën kunnen afstemmen over verdere proces zoals vanmorgen besproken (verlengen meerkosten tot eind 2020, inhaalzorg: elementen benoemen en proces met doel om najaar (sept) tot een definitieve totaal afspraak met gemeenten te komen).

Passages brieven en debat

In de brief over de WLZ worden vlgms mij geen afspraken gedaan over SD maar alleen over LZ. Hetgeen in de brief is opgenomen is gekoppeld aan de NZa. In de brief staat:

Daarnaast bestaat reeds op basis van de huidige beleidsregel van de NZa de mogelijkheid om extra kosten als gevolg van corona te vergoeden. Deze mogelijkheid loopt door tot 31 december 2020 voor alle aanbieders in de langdurige zorg.

In het debat heeft de minister wel wat gezegd over inhaalzorg en meerkosten, ook voor jeugd.

Dat gaat over de continuïteitsbijdrage, dat gaat over meerkosten die men heeft moeten maken vanwege corona en dat gaat over mogelijke inhaalzorg. Dat speelt bij de gemeentelijke zorg denk ik wat minder. Bij huishoudelijke verzorging bijvoorbeeld speelt dat niet heel erg. Bij dagbesteding speelt dat niet heel erg. Als je een tijdje niet hebt schoongemaakt, valt er opeens wel meer schoon te maken, natuurlijk, dat wel, maar dat zijn geen grote bedragen. Bij de jeugd-ggz kan het weer wel spelen. Als de behandeling echt is komen weg te vallen, dan kan er wel degelijk, net als bij de reguliere ggz, sprake zijn van inhaalzorg. Of dat veel is, weet ik niet op dit moment, maar we hebben met de gemeenten afgesproken dat we daar met elkaar goede afspraken over gaan maken. De afspraak voor nu is dat er een voorschotbetaling is gedaan om te voorkomen dat gemeenten in de problemen komen. De afspraak op de wat langere termijn is dat we in ieder geval de extra kosteneffecten voor gemeenten moeten willen neutraliseren. Dus zo zijn we met gemeenten in gesprek om te voorkomen dat de coronavirus voor hen ook heel nadelig uitpakt.

In de brief voor jeugd, is letterlijk aangesloten bij de brief van bzk. Dit op expliciet verzoek van financiën. De brief gaat vanmiddag uit, in de brief is de volgende passage opgenomen:

Afspraken Rijk en gemeenten over financiële compensatie inzake meerkosten coronamaatregelen

Het is van belang dat kinderen, jongeren en ouders tijdig passende hulp ontvangen en snel en goed geholpen worden met hun problemen. Om ook tijdens en na afloop van de maatregelen tegen het coronavirus hulp en ondersteuning zo goed mogelijk door te laten lopen heeft het Rijk het volgende afgesproken met de VNG:

- De financiering van jeugdhulpaanbieders wordt zoveel als mogelijk doorgezet tot op het niveau van voor de coronacrisis. Deze regeling geldt voor de periode van 1 maart tot 1 juli 2020.
- Het Rijk compenseert gemeenten voor directe meerkosten als gevolg van de coronacrisis. Een nadere uitwerking van de afspraken over de compensatie van meerkosten is op 3 juni gepubliceerd.^[1] In deze uitwerking wordt nader geduid wat onder meerkosten wordt verstaan en wordt, om dubbele compensatie te voorkomen, de samenhang van de verschillende regelingen benadrukt. Deze uitwerking geldt voor de periode van 1 maart tot in ieder geval 1 juli. Meerkosten zullen zich ook na deze datum voordoen. Of en in hoeverre afspraken zich wijzigen, is onderwerp voor nader overleg en besluitvorming.
- Rijk en gemeenten zijn in gesprek over de compensatiemogelijkheden van de extra uitgaven over het geheel van 2020 voor zover die gerelateerd kunnen worden aan een evident uitstel van noodzakelijke zorg.
- De meerkosten door de coronamaatregelen en kosten gerelateerd aan uitstel van noodzakelijke zorg laten zich op gemeentelijk niveau reeds duidelijk voelen. Het Rijk heeft daarom besloten om - vooruitlopend op het volledig in beeld brengen van de financiële gevolgen - een voorschot van € 144 miljoen voor jeugd en maatschappelijke ondersteuning uit te keren aan gemeenten voor meerkosten en inhaalzorg. Het Rijk en de VNG werken op basis van een toenemend inzicht toe naar een verdere afhandeling van de financiële gevolgen van de coronamaatregelen.